

Kommunstyrelsen

## Svar på remiss - promemoria Ny kärnkraft i Sverige

### Förslag till beslut

Kommunledningskontorets förslag till yttrande antas som Eskilstuna kommuns yttrande över promemorian Ny kärnkraft i Sverige.

### Ärendebeskrivning

Klimat- och näringslivsdepartementet har skickat Promemoria Ny kärnkraft i Sverige på remiss till Eskilstuna kommun. I promemorian föreslås bland annat:

- Bestämmelsen i miljöbalken som anger att regeringen endast får tillåta en ny kärnkraftsreaktor om den ersätter en permanent avstängd reaktor och uppförs på en plats där någon av de befintliga reaktorerna är lokaliserad ska tas bort. En hänvisning i kärntekniklagen till den bestämmelse i miljöbalken som begränsar regeringens möjlighet att tillåta nya kärnkraftsreaktorer ska också tas bort. Övriga förutsättningar enligt miljöbalken och kärntekniklagen som ska tillämpas vid tillåtighets- och tillståndsprövning för kärnteknisk verksamhet, inklusive kärnkraftsreaktorer, ändras inte genom promemorians förslag.
- Kommunfullmäktiges tillstyrkande krävs även fortsättningsvis för att regeringen ska få tillåta anläggningar för kärnteknisk verksamhet, inklusive kärnkraftsreaktorer.
- De föreslagna ändringarna ska träda i kraft den 1 mars 2024. Behov av övergångsregler bedöms inte finnas då tillåtighets- och tillståndsprövningen enligt miljöbalken och kärntekniklagen inte förändras i övriga delar. Samt att lagändringarna bör träda i kraft så snart som möjligt för att ge marknaden tydliga planeringsförutsättningar.

Förslaget har remitterats till stadsbyggnadsnämnden samt en dialog på tjänstepersonsnivå har skett med Eskilstuna Energi och Miljö AB på grund av kort svarstid. Sammanfattningsvis har kommunen följande medskick att göra:

Kommunen behöver ta fram planeringsunderlag för att kunna peka ut platser i översiktsplanen som kan vara lämpliga för prövning för en kärnkraftsanläggning. Ett liknande förfarande som för vindkraft föreslås där kommunen fick bidrag för att ta fram ett planeringsunderlag. Dessutom behövs vägledning för bedömningen av platser lämpliga för prövning så som säkerhetskrav, avstånd till annan verksamhet och bebyggelse, tillgång till kylvatten etc. Vägledningen behöver även inkludera nya typer av mindre reaktorer, så kallade små modulära reaktorer, SMR. Syftet är att ge marknaden rätt planeringsförutsättningar.

Eskilstuna kommun har i tidigare utredningar kring det kommunala vetot för vindkraft menat att det ska räcka med att kommunen pekar ut lämpliga platser för prövning av vindkraft i översiktsplanen. Utöver det behövs inte ett kommunalt veto. Kommunen står kvar vid den ståndpunkten.

Promemorian lyfter restvärme från verken som potential. Där ser kommunen dock stora utmaningar eftersom det krävs back-up-kapacitet i samma omfattning vilket kan påverka lönsamheten negativt.

KOMMUNLEDNINGSKONTORET

Tommy Malm  
Kommundirektör

Kristina Birath  
Miljö- och samhällsbyggnadsdirektör

---

Beslutet skickas till:  
Regeringskansliet/Klimat – och näringslivsdepartementet

Klimat- och näringslivsdepartementet

## Eskilstuna kommuns yttrande över promemorian Ny kärnkraft i Sverige

Synpunkter på förslaget om Ny kärnkraft i Sverige från Eskilstuna kommun:

För att kunna peka ut lämpliga platser för prövning av en kärnkraftsanläggning i översiktsplanen behöver kommunen ta fram ett planeringsunderlag. Ett liknande förfarande som för vindkraft föreslås där kommunen fick bidrag för att ta fram ett planeringsunderlag. Dessutom behövs vägledning för bedömningen av platser lämpliga för prövning såsom säkerhetskrav, avstånd till annan verksamhet och bebyggelse, tillgång till kylvatten etc. Vägledningen behöver även inkludera nya typer av mindre reaktorer, sk små modulära reaktorer, SMR. Syftet är att ge marknaden rätt planeringsförutsättningar.

Utredning bör också göras för att utreda vilka vattendrag som kan fungera för eventuell kylning och fortfarande klara miljö kvalitetsnormerna. Denna utredning bör göras i ett större sammanhang och inte hos varje kommun.

För att få en effektiv och förutsägbar tillståndsprocess bör det kommunala vetot utredas vidare, samt att t ex tydliga beslutskriterier tas fram. Idag finns ingen tidsgräns och kommunen kan ändra sitt beslut i ett senare skede – vilket inte skapar en effektiv och förutsägbar tillståndsprocess. Eskilstuna kommun har i tidigare utredningar kring det kommunala vetot för vindkraft menat att det ska räcka med att kommunen pekar ut lämpliga platser för prövning av vindkraft i översiktsplanen. Utöver det behövs inte ett kommunalt veto. Kommunen står kvar vid den ståndpunkten.

Promemorian lyfter restvärme från verken som potential. Där ser kommunen dock stora utmaningar eftersom det krävs back-up-kapacitet i samma omfattning vilket kan påverka lönsamheten negativt.

Fortsatt forskning krävs för att utreda säkerheten och risken för haverier med radioaktiva utsläpp, vem som tar kostnader vid en eventuell olycka samt hur avfallet ska hanteras.

\_\_\_\_\_

Beslutet skickas till:  
Klimat- och näringslivsdepartementet

Kommunstyrelsen

## Yttrande över remiss "Promemorian Ny kärnkraft i Sverige - ett första steg KN2023/01921"

### Beslut

Yttrandet, daterat den 15 februari 2023 godkänns och översänds till Kommunstyrelsen.

### Sammanfattning

Stadsbyggnadsnämnden har beretts tillfälle att inkomma med synpunkter på förslagen eller materialet i "Promemorian Ny kärnkraft i Sverige – ett första steg"

I promemorian lämnas förslag till ändringar i miljöbalken och lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet (kärntekniklagen) som syftar till att utvidga förutsättningarna för att tillåta uppförande och drift av nya kärnkraftsreaktorer. Förslaget innebär att bestämmelsen i miljöbalken som anger att regeringen endast får tillåta en ny kärnkraftsreaktor om den ersätter en permanent avstängd reaktor och uppförs på en plats där någon av de befintliga reaktorerna är lokaliserad tas bort. En följdändring föreslås också i en bestämmelse i kärntekniklagen som innehåller en hänvisning till förbuden i miljöbalken. Övriga förutsättningar för anläggningar för kärnteknisk verksamhet och tillåtighetsprövning av kärnkraftsreaktorer påverkas inte av förslaget.

Lagändringarna föreslås träda i kraft den 1 mars 2024

## Stadsbyggnadsnämndens yttrande

Utredningen föreslår bland annat:

- Bestämmelsen i miljöbalken som anger att regeringen endast får tillåta en ny kärnkraftsreaktor om den ersätter en permanent avstängd reaktor och uppförs på en plats där någon av de befintliga reaktorerna är lokaliserad ska tas bort. En hänvisning i kärntekniklagen till den bestämmelse i miljöbalken som begränsar regeringens möjlighet att tillåta nya kärnkraftsreaktorer ska också tas bort. Övriga förutsättningar enligt miljöbalken och kärntekniklagen som ska tillämpas vid tillåtighets- och tillståndsprövning för kärnteknisk verksamhet, inklusive kärnkraftsreaktorer, ändras inte genom promemorians förslag.
- Kommunfullmäktiges tillstyrkande krävs även fortsättningsvis för att regeringen ska få tillåta anläggningar för kärnteknisk verksamhet, inklusive kärnkraftsreaktorer.
- De föreslagna ändringarna ska träda i kraft den 1 mars 2024. Behov av övergångsregler bedöms inte finnas då tillåtighets- och tillståndsprövningen enligt miljöbalken och kärntekniklagen inte förändras i övriga delar. Samt att lagändringarna bör träda i kraft så snart som möjligt för att ge marknaden tydliga planeringsförutsättningar.

Stadsbyggnadsnämnden är positiv till att förslag kommer för att skapa förutsättningar för en planerbar elproduktion. Elektrifiering pågår vilket intensifierar frågan om effekten räcker till överallt även för energikrävande industrier. Nämnden har följande synpunkter/inspel på förslaget.

Om förslaget går igenom för att möjliggöra fler platser för kärnkraftverk behövs även planeringsförutsättningar tas fram för kommunerna. Kommunerna behöver vägledning för att kunna peka ut lämpliga platser i t ex översiktsplanen - för att ge marknaden rätt planeringsförutsättningar. Av vägledningen bör t ex säkerhetsavstånd, tillgång till kylvatten etc framgå.

Utredning bör också göras för att utreda vilka vattendrag som är lämpliga och kan fungera för eventuell kylning. Denna utredning bör göras i ett större sammanhang och inte hos varje kommun.

Det bör också klargöras om det finns behov för kompensation till dem vars omgivning påtagligt påverkas av en ny etablering, samt för att stärka incitamenten för att kommuner ska medverka till en utbyggnad av kärnkraften.

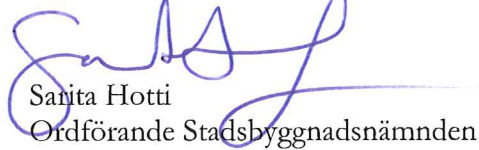
För att få en effektiv och förutsägbar tillståndsprocess bör det kommunala vetot utredas vidare, samt att t ex tydliga beslutskriterier tas fram. Det har tidigare gjorts utredningar kring det kommunala vetot gällande vindkraftverk, där det bl a framkom behov av att kommunens ställningstagande ska meddelas inom 9 månader och att medgivandet sedan gäller i fem år. Idag finns ingen tidsgräns och kommunen kan

ändra sitt beslut i ett senare skede – vilket inte skapar en effektiv och förutsägbar tillståndsprocess.

Fortsatt forskning krävs för att utreda säkerheten och risken för haverier med radioaktiva utsläpp, samt hur avfallet ska hanteras.

Fortsatt viktigt att jobba för energieffektivisering och skapa förutsättningar för förnybar energi.

STADSBYGGNADSNÄMNDEN



Sanita Hotti  
Ordförande Stadsbyggnadsnämnden

Beslutet skickas till:  
Kommunstyrelsen

*Delegationsbeslut enligt delegationsordning för stadsbyggnadsnämndens verksamhet, antagen 24 maj 2022 §117, punkt 3.1. Nämnden har fått löpande information om ärendet men pga relativt kort remisstid är ärendet så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas.*



Klimat- och näringslivsdepartementet  
Rättssekretariatet,  
Angelica Hage

## Promemorian Ny kärnkraft i Sverige – ett första steg

### Remissinstanser

- 1 Affärsverket svenska kraftnät
- 2 Alvesta kommun
- 3 Borgholms kommun
- 4 Borås kommun
- 5 Chalmers tekniska högskola
- 6 Cyclife Sweden AB
- 7 Dals-Eds kommun
- 8 Domstolsverket
- 9 Energiföretagen Sverige
- 10 Energimarknadsinspektionen
- 11 Eskilstuna kommun
- 12 Falkenbergs kommun
- 13 Folkhälsomyndigheten
- 14 Formas
- 15 Forsmarks Kraftgrupp AB
- 16 Fortum Sweden AB
- 17 Föreningen Teknikföretagen i Sverige
- 18 Företagarna
- 19 Gävle kommun
- 20 Havs- och vattenmyndigheten

- 21 Härnösands kommun
- 22 Jönköpings kommun
- 23 Kammarkollegiet
- 24 Kalmar kommun
- 25 Kiruna kommun
- 26 Kommerskollegium
- 27 Konkurrensverket
- 28 Kungliga tekniska högskolan
- 29 Kvalitativ Kärnkraftsinformation
- 30 Kärnavfallsfonden
- 31 Kärnkraftskommunernas samarbetsorgan
- 32 Luleå kommun
- 33 Luleå tekniska universitet
- 34 Lycksele kommun
- 35 Lysekils kommun
- 36 Länsstyrelsen i Gävleborgs län
- 37 Länsstyrelsen i Kalmar län
- 38 Länsstyrelsen i Uppsala län
- 39 Länsstyrelsen i Västerbottens län
- 40 Länsstyrelsen i Västmanlands län
- 41 Länsstyrelsen i Västra Götalands län
- 42 Länsstyrelsen i Östergötlands län
- 43 Malmö kommun
- 44 Mellansvensk kraftgrupp AB
- 45 Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning (MKG)
- 46 Miljörelsens kärnavfallssekretariat, Milkas
- 47 Miljövänner för kärnkraft
- 48 Mora kommun
- 49 Myndigheten för samhällsskydd och beredskap
- 50 Nacka kommun



- 51 Nacka tingsrätt (mark- och miljödomstolen)
- 52 Naturskyddsföreningen
- 53 Naturvårdsverket
- 54 Nyköpings kommun
- 55 Näringslivets Regelnämnd (NNR)
- 56 OKG Aktiefbolag
- 57 Opinionsgruppen för säker slutförvaring Östhammar, Oss
- 58 Oskarshamns kommun
- 59 Piteå kommun
- 60 Regelrådet
- 61 Ringhals AB
- 62 Riksdagens ombudsmän
- 63 RISE Research Institutes of Sweden AB
- 64 Sjöbo kommun
- 65 Skellefteå kommun
- 66 Skellefteå Kraft AB
- 67 Statens energimyndighet
- 68 Statens geotekniska institut
- 69 Stockholms kommun
- 70 Stockholms universitet, Juridiska fakulteten
- 71 Structor Miljöbyrå Stockholm AB
- 72 Strålsäkerhetsmyndigheten
- 73 Svea hovrätt (mark- och miljööverdomstolen)
- 74 Svensk Kärnbränslehantering AB
- 75 Svenskt Näringsliv
- 76 Svenskt vatten
- 77 Sveriges advokatsamfund
- 78 Sveriges geologiska undersökning
- 79 Sveriges Hamnar
- 80 Sveriges Kommuner och Regioner

- 81 Sveriges Kärntekniska Sällskap
- 82 Sydkraft Nuclear Power AB
- 83 Säffle kommun
- 84 Tierps kommun
- 85 Teknikföretagen
- 86 Uppsala kommun
- 87 Vattenfall AB
- 88 Vårgårda kommun
- 89 Vänersborgs tingsrätt (mark- och miljödomstolen)
- 90 Västerås kommun
- 91 Westinghouse Electric Sweden AB
- 92 Women in Nuclear Sverige
- 93 Åre kommun
- 94 Örebro kommun
- 95 Örnköldsviks kommun
- 96 Östhammar kommun

Remissvaren ska ha kommit in till Klimat- och näringslivsdepartementet **senast den 10 april 2023**. Svaren bör lämnas per e-post till [kn.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:kn.remissvar@regeringskansliet.se) och med kopia till [angelica.hage@regeringskansliet.se](mailto:angelica.hage@regeringskansliet.se). Ange diarienummer KN2023/01921 och remissinstansens namn i ämnesraden på e-postmeddelandet.

Svaret bör lämnas i två versioner: den ena i ett bearbetningsbart format (t.ex. Word), den andra i ett format (t.ex. pdf) som följer tillgänglighetskraven enligt lagen (2018:1937) om tillgänglighet till digital offentlig service. Remissinstansens namn ska anges i namnet på respektive dokument.

Remissvaren kommer att publiceras på regeringens webbplats.

I remissen ligger att regeringen vill ha synpunkter på förslagen eller materialet i promemorian. Om remissen är begränsad till en viss del av promemorian, anges detta inom parentes efter remissinstansens namn i remisslistan. En sådan begränsning hindrar givetvis inte att remissinstansen lämnar synpunkter också på övriga delar.

**Myndigheter under regeringen** är skyldiga att svara på remissen. En myndighet avgör dock på eget ansvar om den har några synpunkter att redovisa i ett svar. Om myndigheten inte har några synpunkter, räcker det att svaret ger besked om detta.

För **andra remissinstanser** innebär remissen en inbjudan att lämna synpunkter.

Promemorian kan laddas ned från Regeringskansliets webbplats [www.regeringen.se](http://www.regeringen.se).

Råd om hur remissyttranden utformas finns i Statsrådsberedningens promemoria [Svara på remiss \(SB PM 2021:1\)](#). Den kan laddas ned från Regeringskansliets webbplats [www.regeringen.se](http://www.regeringen.se).

Magnus Moreau  
Departementsråd

Kopia till

Elanders Sverige AB, e-postadress: [betankande@elanders.com](mailto:betankande@elanders.com)

# Promemoria

## Klimat- och näringslivsdepartementet

### Ny kärnkraft i Sverige – ett första steg

---

*Dnr KN2023/01921*

*Januari 2023*

## Promemorians huvudsakliga innehåll

I promemorian lämnas förslag till ändringar i miljöbalken och lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet (kärntekniklagen) som syftar till att utvidga förutsättningarna för att tillåta uppförande och drift av nya kärnkraftsreaktorer. Förslaget innebär att bestämmelsen i miljöbalken som anger att regeringen endast får tillåta en ny kärnkraftsreaktor om den ersätter en permanent avstängd reaktor och uppförs på en plats där någon av de befintliga reaktorerna är lokaliserad tas bort. En följdändring föreslås också i en bestämmelse i kärntekniklagen som innehåller en hänvisning till förbuden i miljöbalken. Övriga förutsättningar för anläggningar för kärnteknisk verksamhet och tillåtlighetsprövning av kärnkraftsreaktorer påverkas inte av förslaget.

Lagändringarna föreslås träda i kraft den 1 mars 2024.

# Innehållsförteckning

1	Lagtext .....	4
1.1	Förslag till lag om ändring i miljöbalken .....	4
1.2	Förslag till lag om ändring i lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet .....	5
2	Bakgrund och gällande rätt .....	6
2.1	Kärnteknisk verksamhet prövas enligt flera regelverk .....	6
2.2	Från förbud till begränsning av nya kärnkraftsreaktorer .....	6
2.3	Regeringens tillstånds- och tillåtlighetsprövning .....	7
2.4	Ett ökat behov av elproduktion.....	9
3	Förbud mot att tillåta nya kärnkraftsreaktorer tas bort .....	10
4	Ikraftträdande- och övergångsbestämmelser .....	11
5	Konsekvenser .....	11
5.1	Kommunerna .....	11
5.2	Myndigheter och domstolar.....	12
5.3	Företag.....	12
5.4	Miljö, klimat och människors hälsa.....	13
6	Författningskommentar .....	13
6.1	Förslaget till lag om ändring i miljöbalken.....	13
6.2	Förslaget till lag om ändring i lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet .....	14

# 1 Lagtext

## 1.1 Förslag till lag om ändring i miljöbalken

Härigenom föreskrivs att 17 kap. 6 a § miljöbalken<sup>1</sup> ska upphöra att gälla vid utgången av februari 2024.

## 1.2 Förslag till lag om ändring i lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet

Härigenom föreskrivs att 5 b § lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet ska ha följande lydelse.

*Nuvarande lydelse*

*Föreslagen lydelse*

### 5 b §<sup>2</sup>

Vid prövning av ärenden enligt denna lag ska 2 kap. och 5 kap. 3–5 §§ miljöbalken tillämpas. *Vid prövning av tillstånd att uppföra, inneha och driva en ny kärnkraftsreaktor ska även 17 kap. 6 a § miljöbalken tillämpas.*

Vid prövning av ärenden enligt denna lag ska 2 kap. och 5 kap. 3–5 §§ miljöbalken tillämpas.

Ett tillstånd enligt denna lag får inte avse transporter av använt kärnbränsle eller kärnavfall till platser eller länder som anges i 6 kap. 14 § strålskyddslagen (2018:396).

Ett tillstånd enligt 5 a § första stycket 1 får ges endast om det finns synnerliga skäl och genomförandet av det program som avses i 12 § inte försvåras. Ett tillstånd enligt 5 a § första stycket 2 får ges endast om det mellan Sverige och det andra landet finns ett avtal om slutförvaring och fördelarna med slutförvaring i det andra landet från kärnsäkerhets-synpunkt tydligt överväger fördelarna med slutförvaring i Sverige.

---

Denna lag träder i kraft den 1 mars 2024.

<sup>2</sup> Senaste lydelse 2018:1415.



## 2 Bakgrund och gällande rätt

### 2.1 Kärnteknisk verksamhet prövas enligt flera regelverk

I lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet (kärntekniklagen), strålskyddslagen (2018:396) och miljöbalken anges de generella principerna och tillståndsreglerna för säkerhet och strålskydd i kärnteknisk verksamhet. Bestämmelserna i lagarna kompletteras av förordningar och myndighetsföreskrifter som innehåller mer detaljerade bestämmelser. Uppförandet av en ny reaktor kräver både tillstånd enligt kärntekniklagen och tillstånd enligt miljöbalken.

Enligt 2 § kärntekniklagen omfattas kärnkraftsreaktorer av vad som i den lagen avses med kärnteknisk anläggning och är därmed kärnteknisk verksamhet enligt 1 § samma lag. Utgångspunkten är att det är regeringen som prövar förutsättningarna att ge tillstånd till anläggningar för kärnteknisk verksamhet och prövningen ska göras i enlighet med både miljöbalken och kärntekniklagen. Även andra tillståndsregler är tillämpliga för anläggningar för kärnteknisk verksamhet, bland annat miljöbalkens bestämmelser om miljöfarlig verksamhet och vattenverksamhet.

Kärntekniklagen är bland annat inriktad på säkerheten vid den kärntekniska verksamheten samt på tillsyn över och insyn i verksamheterna. Kärntekniklagen innehåller också de centrala bestämmelserna om omhändertagande och slutförvaring av kärnavfall och använt kärnbränsle.

Strålskyddslagen syftar till att skydda människors hälsa och miljön från skadliga effekter till följd av strålning. Det gäller både för anställda som är sysselsatta i verksamhet med strålning och allmänheten i omgivande miljö och patienter i sjukvården.

Miljöbalken reglerar bland annat skyddet mot den inverkan som miljöfarlig verksamhet kan ha på miljön och människors hälsa. Kärnteknisk verksamhet utgör miljöfarlig verksamhet enligt definitionen i 9 kap. 1 § miljöbalken. Tillstånd för kärnkraftsreaktorer krävs enligt 21 kap. 7 § miljöprövningsförordningen (2013:251). För intag och utsläpp av kylvatten från kärnkraftsreaktorer gäller också bestämmelserna om vattenverksamhet, som regleras i miljöbalken och lagen (1998:812) med särskilda bestämmelser om vattenverksamhet. För vattenverksamhet krävs tillstånd om inte något annat följer av de undantag från tillståndsplikten som anges i balken.

### 2.2 Från förbud till begränsning av nya kärnkraftsreaktorer

I propositionen Kärnkraften – förutsättningar för generationsskifte (prop. 2009/10:172) föreslog regeringen ändringar i miljöbalken och kärntekniklagen för att ge förutsättningar för det som kallades ett generationsskifte i det svenska kärnkraftsbeståndet. I propositionen föreslogs att lagen (1997:1320) om kärnkraftens avveckling skulle

upphävas och att förbudet i kärntekniklagen mot att meddela tillstånd till att uppföra en kärnkraftsreaktor skulle tas bort. I propositionen lämnades bland annat förslag till bestämmelser som i stället skulle medföra ett förbud mot att ge tillstånd till uppförande och drift av en ny kärnkraftsreaktor om den inte endast skulle ersätta en av de befintliga reaktorerna. I propositionen beskrevs utvecklingen av kärnkraftspolitiken i Sverige och internationellt liksom regelverkets utveckling och bakgrunden till de förslag som lämnades i propositionen. Riksdagen biföll propositionen den 17 juni 2010 (bet. 2009/10:NU26, rskr. 2009/10:359).

Ändringarna, som trädde i kraft den 1 januari 2011, innebar bland annat att 17 kap. 6 a § i miljöbalken infördes. Bestämmelsen anger tre förutsättningar som måste vara uppfyllda för att regeringen ska tillåta en ny kärnkraftsreaktor. Den första förutsättningen är att den nya reaktorn är avsedd att ersätta en kärnkraftsreaktor som efter den 31 maj 2005 har varit i drift för att utvinna kärnenergi. Den andra förutsättningen är att den kärnkraftsreaktor som ersätts kommer att vara permanent avstängd när den nya reaktorn tas i kommersiell drift. Den tredje förutsättningen är att den nya kärnkraftsreaktorn uppförs på en plats där en kärnkraftsreaktor efter den 31 maj 2005 har varit i drift för att utvinna kärnenergi.

Definitionen av permanent avstängd kärnkraftsreaktor finns i 2 § 4 kärntekniklagen. I bestämmelsen anges att en permanent avstängd kärnkraftsreaktor är en reaktor där verksamheten med elproduktion har upphört och inte kommer att återupptas eller som inte har levererat el till elnätet de senaste fem åren.

I förarbetena till 17 kap. 6 a § miljöbalken (prop. 2009/10:172 s. 30) framgår bland annat att med ordet plats i bestämmelsen avses det område för kärnkraftsanläggningen som enligt kommunens detaljplan är avsatt för industri- eller energiändamål etc. Vad som är den mest lämpliga lokaliseringen av en ny reaktor får bedömas med hänsyn till förhållandena på respektive plats. Vidare framgår att det inte är givet att den gällande detaljplanen medger uppförande av en ny reaktor på den plats som är mest lämplig från säkerhets- och miljösynpunkt. Det kan därför behövas en ny detaljplan som omfattar ett större område för industri- eller energiändamål än tidigare. Förarbetena anger däremot att avsikten inte får vara att exploatera ett helt nytt industriområde i någon av de tre berörda kommuner där kärnkraftsreaktorer är placerade, utan det mark- och vattenområde som behövs för den nya reaktorn ska vara beläget i anslutning till det befintliga området.

## 2.3 Regeringens tillstånds- och tillåtlighetsprövning

Bestämmelsen i 17 kap. 1 § miljöbalken anger att regeringen ska pröva tillåtligheten av bland annat nya anläggningar för kärnteknisk verksamhet som prövas av regeringen enligt kärntekniklagen. Detta inkluderar nya kärnkraftsreaktorer. Regeringens tillåtlighetsprövning, som görs inom ramen för en prövning av tillstånd enligt miljöbalken, ger ett långtgående utrymme för att vid en prövning av en ny kärnkraftsreaktor avgöra tillåtligheten med hänsyn till om verksamheten är önskvärd från närings-,

energi-, arbetsmarknads-, klimat- och regionalpolitiska utgångspunkter (se prop. 2009/10:172 s. 27 och prop. 1997/98:45, Del 1 s. 435–437). Regeringens tillåtlighetsprövning görs som en del i mark- och miljödomstolens tillståndsprövning av den miljöfarliga verksamhet och vattenverksamhet som krävs för kärntekniska verksamheter. Domstolen bereder ärendet och yttrar sig över ansökan i samband med att den överlämnas till regeringen för prövning. Efter regeringens prövning fortsätter tillståndsprocessen vid domstolen. Regeringens prövning följer i princip samma regler som annan tillståndsprövning enligt miljöbalken och ska bland annat beakta balkens hänsynsregler och krav på bästa möjliga teknik. I samband med tillåtlighetsprövningen kan regeringen även föreskriva särskilda villkor till skydd för allmänna intressen.

En förutsättning för att regeringen ska få tillåta anläggningar för kärnteknisk verksamhet, inklusive kärnkraftsreaktorer, är att kommunfullmäktige tillstyrker det (17 kap. 6 § miljöbalken). Bestämmelsen innehåller den s.k. kommunala vetorätten mot bland annat kärnkraftsreaktorer. Regeringen kan därför inte självständigt tillåta nya kärnkraftsreaktorer.

Uppförande, innehav och drift av en ny kärnkraftsreaktor kräver också tillstånd enligt kärntekniklagen. En kärnkraftsreaktor är enligt 2 § kärntekniklagen en kärnteknisk anläggning. Drift av en kärnteknisk anläggning utgör enligt 1 § kärntekniklagen kärnteknisk verksamhet, för vilken det enligt 5 § krävs tillstånd. En ansökan om tillstånd enligt kärntekniklagen prövas primärt av regeringen enligt lagens 5–5 i §§. Strålsäkerhetsmyndigheten bereder ansökningar om att bygga, inneha och driva en kärnteknisk anläggning innan de överlämnas med ett yttrande till regeringen. I kärntekniklagen anges inga särskilda kriterier för tillstånd utan bedömning sker från fall till fall. Utöver tillståndsreglerna anges i kärntekniklagen ett antal skyldigheter för tillståndshavaren. Om vissa angivna skyldigheter åsidosätts kan tillståndet återkallas.

Enligt 5 b § kärntekniklagen ska 2 kap. och 5 kap. 3–5 §§ miljöbalken tillämpas vid prövning av ärenden enligt lagen, vilket gör det tydligt att de allmänna hänsynsreglerna i miljöbalken gäller vid en tillståndsprövning av en ny kärnkraftsreaktor enligt kärntekniklagen samt att myndigheter och kommuner ska ansvara för att miljö kvalitetsnormer följs.

Miljöbalkens hänsynsregler innebär bland annat krav på kunskap med hänsyn till verksamhetens art och omfattning samt krav på att vidta de försiktighetsmått som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Hänsynsreglerna innehåller också krav på bästa möjliga teknik och det som kallas hushållnings- och kretsloppsprincipen, som ställer krav på hushållning med råvaror och att minimera avfall. Därtill kommer bland annat platsvalsregeln som innebär att det för en verksamhet eller åtgärd som tar i anspråk ett mark- eller vattenområde ska väljas en plats som är lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön.

I 5 c § kärntekniklagen ställs också ett antal krav för prövningen av kärnteknisk anläggning, inklusive kärnkraftsreaktorer. För det första anges att bestämmelserna om planer och planeringsunderlag i 3 kap. 11 och 12 §§ och 5 kap. 18 § miljöbalken ska tillämpas. För det andra anges att frågan om verksamheten eller åtgärden kan antas medföra en betydande miljöpåverkan ska avgöras i ett särskilt beslut enligt 6 kap. 26 och 27 §§

miljöbalken efter att en undersökning enligt 6 kap. 23–25 §§ har gjorts, om annat inte följer av undantagen i 6 kap. 23 § andra stycket. För det tredje ska en specifik miljöbedömning göras, information lämnas och samordning ske enligt 6 kap. 28–46 §§ miljöbalken, om en betydande miljöpåverkan kan antas. För det fjärde ska en liten miljökonsekvensbeskrivning tas fram enligt 6 kap. 47 § miljöbalken, om länsstyrelsen beslutar att en betydande miljöpåverkan inte kan antas.

I fråga om prövning av tillstånd att uppföra, inneha och driva en ny kärnkraftsreaktor anges särskilt i 5 b § kärntekniklagen att 17 kap. 6 a § miljöbalken ska tillämpas. Bestämmelsen anger att en ny kärnkraftsreaktor enbart får tillåtas om den nya reaktorn är avsedd att dels ersätta en kärnkraftsreaktor som kommer att vara permanent avstängd när den nya reaktorn tas i kommersiell drift, dels uppföras på en plats där en kärnkraftsreaktor efter den 31 maj 2005 har varit i drift för att utvinna kärnenergi.

Den 25 augusti 2022 gav regeringen Strålsäkerhetsmyndigheten i uppdrag (M2022/01731) att se över vilken utveckling av regelverket och andra åtgärder som behövs för att det ska finnas förutsättningar att nyttja både befintlig och framtida kärnkraft. Uppdraget omfattar att identifiera behov av utveckling av de regler eller andra åtgärder som kan påverka förutsättningarna för nyttjande av befintlig och ny kärnkraft, som t.ex. små modulära reaktorer (s.k. SMR) baserad på såväl känd som ny reaktorteknik. Strålsäkerhetsmyndigheten ska även bland annat analysera förutsättningarna för tillståndsprövning av små modulära reaktorer, inklusive tillståndsprövning av flera reaktorer av en reaktortyp inför möjlig byggnation på en eller flera platser, samt hur internationell samverkan och harmonisering påverkar dessa. Resultatet av arbetet med att identifiera behoven av utveckling av de regler och andra åtgärder som kan påverka förutsättningarna för befintlig kärnkraft, inklusive eventuella förslag på vidare hantering och förslag på författningsändringar, ska redovisas senast den 28 februari 2023. Övriga delar av uppdraget, som avser att identifiera behov av utveckling av de regler eller andra åtgärder som kan påverka förutsättningarna för nyttjande av framtida kärnkraftverk, ska redovisas senast den 31 juli 2023.

## 2.4 Ett ökat behov av elproduktion

Två viktiga förändringar har skett sedan begränsningarna i 17 kap. 6 a § miljöbalken infördes, nämligen att det prognosticerade elbehovet har ökat markant och att utvecklingen inom kärnenergiområdet har gått mot mindre enheter, så kallade små modulära reaktorer.

Bakgrunden till att behovet av elektricitet förutses öka är att elektrifieringen av industrin och av transportsektorn, som behöver genomföras för att ersätta fossila bränslen, ger en kraftigt ökad efterfrågan. Sverige har också goda förutsättningar för att konkurrenskraftigt och klimatneutralt producera varor och tjänster.

Det finns därmed ett behov av att bygga ut elproduktionen för att försäkra industrin tillgång till fossilfri energi. Det innebär att det kan finnas

fördelar, både ur tekniskt och ekonomiskt perspektiv, med att bygga reaktorer på nya platser.

### 3 Förbud mot att tillåta nya kärnkraftsreaktorer tas bort

**Promemorians förslag:** Bestämmelsen i miljöbalken som anger att regeringen endast får tillåta en ny kärnkraftsreaktor om den ersätter en permanent avstängd reaktor och uppförs på en plats där någon av de befintliga reaktorerna är lokaliserad ska tas bort.

En hänvisning i kärntekniklagen till den bestämmelse i miljöbalken som begränsar regeringens möjlighet att tillåta nya kärnkraftsreaktorer ska också tas bort.

**Promemorians bedömning:** Andra förutsättningar för att uppföra och driva kärnkraftsreaktorer påverkas inte av förslaget.

**Skälen för promemorians förslag och bedömning:** Utvecklingen mot mindre reaktorer innebär att det kan bli aktuellt att bygga fler reaktorer på fler platser än vad som tidigare förutsågs, dels då det behövs fler små reaktorer för att ersätta en större, dels för att placera dem närmare användarna. Mindre reaktorer öppnar också för nya tillämpningar, främst leveranser av fjärrvärme, processvärme och vätgas för t.ex. fossilfri stålproduktion. Att placera elproduktion närmare användarna minskar också belastningen på transmissionsnätet. Värmebehovet är utspritt över landet, vilket också är ett skäl till att det bör vara möjligt att tillåta att reaktorer uppförs på andra platser än där de befintliga reaktorerna är lokaliserade.

Bestämmelsen i 17 kap. 6 a § miljöbalken innebär en begränsning till högst tio reaktorer i samtidig drift vid Oskarshamn, Ringhals och Forsmarks kärnkraftverk. Dagens begränsningar av regeringens möjlighet att meddela tillåtelse för nya kärnkraftsreaktorer gör det svårt för nya aktörer att förbereda sig för att bygga reaktorer. De tillåtna platserna kontrolleras av de befintliga kärnkraftsbolagen, vilket håller nya aktörer ute från marknaden.

Som ett första steg för att möjliggöra en prövning av tillstånd till nya kärnkraftsreaktorer även i andra fall behöver miljöbalkens förbud mot att tillåta nya reaktorer som inte endast ersätter äldre reaktorer tas bort. Genom att 17 kap. 6 a § miljöbalken upphävs undanröjs dagens begränsningar. Som en följd av ändringen i miljöbalken bör också 5 b § kärntekniklagen, som innehåller en hänvisning till 17 kap. 6 a § miljöbalken, ändras.

Bestämmelserna i 17 kap. 6 a § miljöbalken och 5 b § kärntekniklagen gäller endast kärnkraftsreaktorer. Enligt 2 § kärntekniklagen är en kärnkraftsreaktor en kärnteknisk anläggning och därmed också en kärnteknisk verksamhet enligt 1 § kärntekniklagen. Övriga förutsättningar enligt miljöbalken och kärntekniklagen som ska tillämpas vid tillåtelse-

och tillståndsprövning för kärnteknisk verksamhet, inklusive kärnkraftsreaktorer, ändras inte genom promemorians förslag.

## 4 Ikraftträdande- och övergångsbestämmelser

**Promemorians förslag:** De föreslagna ändringarna ska träda i kraft den 1 mars 2024.

**Promemorians bedömning:** Det finns inget behov av övergångsbestämmelser.

**Skälen för promemorians förslag och bedömning:** Bestämmelserna innebär att vissa begränsningar mot att tillåta nya kärnkraftsreaktorer upphör att gälla. Lagändringarna bör träda i kraft så snart som möjligt för att ge marknaden tydliga planeringsförutsättningar, vilket för närvarande bedöms vara den 1 mars 2024.

Eftersom förutsättningarna för tillåtlighets- och tillståndsprövningen enligt miljöbalken och kärntekniklagen inte förändras i övriga delar saknas behov av övergångsbestämmelser.

## 5 Konsekvenser

Förslaget innebär att regeringen ges förutsättningar att tillåta en ny kärnkraftsreaktor som inte enbart ersätter en äldre reaktor eller som inte är avsedd att uppföras på en plats där en reaktor har varit i drift. Övriga förutsättningar enligt miljöbalken och kärntekniklagen som ska tillämpas vid tillåtlighets- och tillståndsprövning för kärnteknisk verksamhet, inklusive kärnkraftsreaktorer, ändras inte genom promemorians förslag.

Genom att förbudet mot att tillåta nya kärnkraftsreaktorer som inte enbart ersätter befintliga tas bort, öppnas nya möjligheter för en utökad energiproduktion i Sverige. Det öppnar för möjligheten att expandera kraftsystemet och att genomföra expansionen mer kostnadseffektivt. Därmed underlättas elektrifieringen av bland annat transportsektorn och industrin. Eftersom elektrifieringen är ett viktigt verktyg för klimatomställningen innebär ändringen även att klimatarbetet underlättas.

### 5.1 Kommunerna

Kommunfullmäktiges tillstyrkande krävs även fortsättningsvis för att regeringen ska få tillåta anläggningar för kärnteknisk verksamhet, inklusive kärnkraftsreaktorer.

Förändringen gör det dock möjligt för företag som vill bedriva kärnteknisk verksamhet att etablera sig i fler kommuner. Det innebär också en möjlighet att göra dessa kommuner attraktiva även för andra

verksamheter än kärnkraftsindustrin, exempelvis för verksamheter som behöver värme eller vätgas som kan produceras av en kärnkraftsreaktor.

## 5.2 Myndigheter och domstolar

Förslaget kan leda till nya ansökningar om tillstånd att få bygga nya kärnkraftsreaktorer och kan därför få konsekvenser för Strålsäkerhetsmyndighetens verksamhet som tillsynsmyndighet, eftersom en sådan ansökan ska granskas av myndigheten. Kostnaderna för Strålsäkerhetsmyndighetens granskning av en eventuell tillståndsansökan finansieras genom avgifter som betalas av sökanden i enlighet med förordningen (2008:463) om vissa avgifter till Strålsäkerhetsmyndigheten.

Om förslaget leder till nya tillståndsansökningar kan det ha betydelse för mark- och miljödomstolarna, som prövar tillståndsansökningar beträffande miljöfarlig verksamhet och vattenverksamhet enligt miljöbalken för kärnkraftsreaktorer. Regeringens tillåtlighetsprövning görs som en del i mark- och miljödomstolens tillståndsprövning. Domstolen bereder målet och yttrar sig över ansökan i samband med att målet överlämnas till regeringen för prövning. Ärenden i denna målkategori är i regel omfattande och komplexa och tar därför stora resurser i anspråk hos domstolarna. I förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken finns regler om prövnings- och tillsynsavgifter som gäller för kärnkraftsreaktorer.

Med anledning av att förslaget endast påverkar bestämmelserna om tillåtligheten av nya kärnkraftsreaktorer, utan att påverka övriga bestämmelser om anläggningar för kärnteknisk verksamhet, bedöms förslaget inte medföra att antalet ansökningar om att få uppföra, inneha eller driva sådana anläggningar för kärnteknisk verksamhet ökar i närtid. Det kommer att ta tid för potentiella verksamhetsutövare att identifiera lämpliga platser för nya kärnkraftsreaktorer. Förslaget bedöms alltså inte medföra några ökade kostnader för domstolarna eller myndigheterna.

Förslaget bedöms inte medföra några andra konsekvenser för domstolarna och myndigheterna.

## 5.3 Företag

För företagare berör förslaget i första hand den som har intresse av att ansöka om tillstånd att uppföra en kärnkraftsreaktor.

Lagändringen öppnar för att företag kan inleda konkret arbete för att förbereda för reaktorer på nya platser och att utåt informera om dessa. Med anledning av att förslaget endast påverkar bestämmelserna om tillåtligheten av kärnkraftsreaktorer, utan att påverka övriga bestämmelser om anläggningar för kärnteknisk verksamhet, är förutsättningarna för att ansöka om tillstånd för kärnteknisk verksamhet i övrigt oförändrade.

Investeringar i kärnteknisk verksamhet är långsiktiga. Tillstånden för verksamheten förutsätter finansiering för nedmonteringen av reaktorena och för omhändertagande av det radioaktiva avfall som uppstår under drift och rivning. Tidshorisonten för en investering i en kärnkraftsreaktor är

därför lång. Förslaget ger tydliga planeringsförutsättningar för företag som vill investera i sådan verksamhet.

## 5.4 Miljö, klimat och människors hälsa

Förslaget har i sig ingen direkt påverkan på miljön, klimatet eller människors hälsa. Att det byggs nya kärnkraftsreaktorer ger dock förbättrade förutsättningar för att genomföra elektrifieringen av transportsektorn och industrin som är beroende av ett starkt kraftsystem. Att kunna bygga kärnreaktorer på nya platser öppnar för ny planering av kraftsystemet, vilket kan sänka systemkostnaden. Det finns stora förväntningar på att elektrifiering av fordon och industriprocesser ska ge stora utsläppsminskningar i sektorer som i dag är beroende av fossila bränslen. Industrin och transportsektorn är i fokus, men även andra sektorer kan dra stor nytta av en utökad elproduktion och få möjlighet att ställa om till verksamheter som medför lägre utsläpp och klimatpåverkan.

Möjligheten att ansöka om att förlägga reaktorer på nya platser öppnar också för att använda reaktorerna för att producera värme.

En ökad användning av kärnkraft skulle innebära att mängden använt kärnbränsle och kärnavfall som behöver tas om hand ökar. Kärnreaktorer ger upphov till såväl kortlivat som långlivat låg- och medelaktivt avfall, men även kortlivat och långlivat högaktivt avfall. Radioaktivt avfall från driften av kärnkraftverken och andra kärntekniska anläggningar behöver omhändertas i slutförvar. Nya och fler kärnkraftsreaktorer kan därför medföra behov av nya eller utvidgade slutförvar för både kortlivat och långlivat radioaktivt avfall. Även nya eller utvidgade mellanlager kan behövas.

Självva byggandet av en ny reaktor och ytterligare slutförvar skulle medföra påfrestningar på miljön när det gäller t.ex. schaktmassor, buller och transporter, liksom vid uppförande av andra stora industrianläggningar. Det kan också få påverkan på människors hälsa i områden där anläggningarna uppförs.

## 6 Författningskommentar

### 6.1 Förslaget till lag om ändring i miljöbalken

Ändringen innebär att 17 kap. 6 a § miljöbalken upphör att gälla vid utgången av februari 2024. Övervägandena finns i avsnitt 5.

Detta innebär att regeringen inte längre är förhindrad att tillåta en ny kärnkraftsreaktor som inte ersätter en permanent avstängd reaktor och uppförs på en plats där någon av de befintliga reaktorerna är lokaliserad.



## 6.2 Förslaget till lag om ändring i lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet

**5 b §** Vid prövning av ärenden enligt denna lag ska 2 kap. och 5 kap. 3–5 §§ miljöbalken tillämpas.

Ett tillstånd enligt denna lag får inte avse transporter av använt kärnbränsle eller kärnavfall till platser eller länder som anges i 6 kap. 14 § strålskyddslagen (2018:396).

Ett tillstånd enligt 5 a § första stycket 1 får ges endast om det finns synnerliga skäl och genomförandet av det program som avses i 12 § inte försvåras. Ett tillstånd enligt 5 a § första stycket 2 får ges endast om det mellan Sverige och det andra landet finns ett avtal om slutförvaring och fördelarna med slutförvaring i det andra landet från kärnsäkerhetssynpunkt tydligt överväger fördelarna med slutförvaring i Sverige.

Paragrafen anger vilka bestämmelser i miljöbalken som ska tillämpas vid prövning av ärenden och reglerar vissa andra förutsättningar för tillstånd enligt lagen. Övervägandena finns i avsnitt 5.

Ändringen i *första stycket* innebär att den nuvarande andra meningen, som anger att 17 kap. 6 a § miljöbalken ska tillämpas vid prövning av tillstånd att uppföra, inneha och driva en ny kärnkraftsreaktor, tas bort. Ändringen är en konsekvens av att 17 kap. 6 a § miljöbalken upphävs.